

Företagens nätverksansvariga behöver bli mer framsynta. Annars är risken stor att dagens investeringar i nätverksprodukter inte duger till för ip-telefoni. Det menar Johan Dahl på STARC Consulting.

Gör rätt från början

★ **I mitt arbete** som telekonsult träffar jag dagligen på företag och organisationer som inte vet om deras inköp av nätverksprodukter uppfyller kraven som framtida ip-telefoni ställer. Det är än mer påtagligt i organisationer där telefoni- och nätverksavdelningarna är helt separerade från varandra eller som i extremfallet när telefoniavdelningen upphandlar ett helt ip-baserat telefonisystem och bjuder in nätverksavdelningen när beställningen redan är lagd.

Man kan dela in en ip-telefonilösning i tre delar, 1/3 LAN, 1/3 WAN och 1/3 telefoniapplikation. Om nu hela eller delar av mitt LAN och/eller WAN måste bytas ut så har det en stor påverkan på min investering. Jag har ett flertal gånger sett hur denna brist på samarbete och förståelse för ip-telefoni har fördyrat investeringar med 100 000-tals kronor helt i onödan.

Utvecklingen inom dagens telefonilösningar för företag pekar idag åt två håll, mobilitet och ip. För varje dag som går så närmar vi oss den punkt där alla leverantörers telefonilösningar bygger på ip, vare sig vi vill det eller inte. Dels för att leverantörerna ska kunna erbjuda nya tjänster, dels

för att de ska klara sig i konkurrensen.

Därför bör företag och organisationer ta sig en ordentlig funderare innan de investerar i ny nätverksutrustning som routrar, switchar och brandväggar. Telefoni- och it-avdelning bör gemensamt ställa sig frågorna; tror vi att vi kommer att förändra vår telefonilösning de närmaste åren, tror vi att det kommer att bli ip-telefoni? Om svaret på frågorna är ja, så bör man redan idag kravställa en nivå för vad nätverkskomponenter ska klara av för att uppfylla framtida ip-telefonibehov.

Man ska bland annat ta hänsyn till följande när man tittar på nätverksutrustning för ip-telefoni: Finns det stöd för QoS? Klarar min nätverksutrustning av att konfigureras så att jag kan skydda min ip-telefoni mot störningar orsakade av till exempel virus? Klarar mina switchar och routrar av att segmentera telefoni och data på ett säkert sätt? Har jag administrerbara switchar?

Om jag inte gjort en analys av vad en övergång till ip-telefoni kräver av mitt nätverk, hur kan jag då vara säker på att jag köper in rätt routrar, switchar och



Johan Dahl, STARC:

"Jag har ett flertal gånger sett hur brist på samarbete och förståelse för ip-telefoni har fördyrat investeringar med 100 000-tals kronor helt i onödan."

brandväggar? Prisskillnaden för att gå över till ip-telefoni när man har rätt nätverksutrustning från början är påtagligt lägre än om man måste byta ut sitt nyköpta nätverk. Prislappen i spridda organisationer blir ännu större, när man även måste lägga till kostnaden att besöka varje lokalkontor för att byta ut nätverket.

Gör rätt från början. Det blir både enklare och billigare så!

Johan Dahl,
telekonsult på STARC

★ TYCK & TÄNK

tyck@telekomidag.com

Fel slutsatser i testet av bredbandstelefonti

Tack för ett spännande test av bredbandstelefonti i Ti 2/2006. Själv har jag provat några olika ip-telefonilösningar och vet att det mest irriterande utan tvekan är när samtalen bryts. Dessutom är eko mycket mer störande än lite sämre ljudkvalitet.

Jag har därför några synpunkter på slutsatserna som ni drar i testet:

1. Comhem och RixTelcom som bröt samtalen borde rankats lägst.

2. Att ni sätter AllTele på tronen trots deras stora ekoproblem är mycket märkligt.

3. Telias och B2s stora problem är volymen, vilket inte borde placera dem sist.

Ni skriver: "Teliasoneras voip är sammantaget sämst". Vill ni haka på trenden att hacka på Telia eller varför har ni vinklat tolkningen i denna riktning?

Jag tycker att presentationen av testet är grovt missvisande då man fokuserar så hårt på volym, vqes och pesq. Med mycket fördröjning kan man ju få perfekt kvalitet. Summa: Testet är

bra, men slutsatserna är under all kritik!

Vänligen, Johan Palmqvist

Svar: Jag vet inte om du har läst testet i vår egen tidning eller i någon annan. Det är ganska många tidningar som har gjort egna artiklar utifrån våra mätningar. I de fallen kan jag inte ta ansvar för slutsatserna.

Vår slutsats är till exempel inte att Alltele sitter på tronen. Jag skriver att det inte finns någon solklar vinnare eftersom Alltele hade problem med kraftigt eko på den uppmätta porten.

Rankningen bygger på ope-

ratören MCIs modell för att räkna fram andelen missnöjda kunder, som företaget Minacom har byggt in sina testlösningar. Det är möjligt att modellen kan ifrågasättas, men den tar i alla fall sikte på den upplevda kvaliteten.

Jag tycker att det är schyst att redovisa den rankingen samtidigt som vi pekar på exempelvis Com Hems avbrutna samtal.

För Telias del så går det inte att bortse från att de ligger sämst eller näst sämst till i sju av tio kategorier i mätningarna.

Stefan Eriksson, red.chef